



Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва

09 июня 2012 года

Дело №А41-34323/11

Резолютивная часть решения объявлена 06 июня 2012 года

Полный текст решения изготовлен 09 июня 2012 года

Арбитражный суд Московской области в составе: председательствующий судья Н.А.Кондратенко, при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Некрасовой М. В., рассмотрел в судебном заседании дело по иску ООО "Эко-Душ" к ИФ Логистик ГмБХ, Германия (IF Logistik Germany) , 3-е л. ООО «БелБалтикТрак» о взыскании 2599635,2 рублей

при участии в судебном заседании:

от истца – Корчагин Л. Б.- паспорт 4510585852, Иверский А. Ф.- дов. от 25.05.12г., Лопатина Н. А.- дов. от 25.05.12г.

от ответчика – не явился, извещен

от третьего лица- не явился, извещен

ООО "Эко-Душ" обратилось в арбитражный суд с иском к ИФ Логистик ГмБХ, Германия (IF Logistik Germany) о взыскании 64 990,88 Евро составляющих стоимость утраченного груза.

К участию в деле в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, было привлечено ООО «БелБалтикТрак».

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено (ст. 41 АПК РФ).

Истец на удовлетворении исковых требований настаивал, ходатайствовал о переходе к судебному разбирательству.

Ответчик, 3 лицо в судебное заседание не явились, возражений против рассмотрения спора по существу не представили.

Ходатайство истца судом удовлетворено, суд перешел к рассмотрению дела.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

01.03.07г. между сторонами спора был заключен договор на транспортно-экспедиционное обслуживание, в соответствии с которым ответчик обязался оказать транспортно- экспедиторские услуги по перевозке экспортно- импортных грузов по заявкам истца. При этом ответчик несет ответственность за своевременность доставки и сохранности грузов истца.

Согласно п. 2.1. договора ответчик обязан обеспечить перевозку груза истца в соответствии с ее заявкой в указанные сроки.

Заявка была предоставлена истцом ответчику 27.04.11г., согласно которой истец просил осуществить грузоперевозку из Италии с трех мест загрузок на склад истца в Московской области до 17.05.11г. Дата погрузки 03.05.11г.

Ответчик обратился к белорусскому контрагенту ООО «БелБалтикТрак», который заказал машину у словацкого перевозчика МАНО s.r.o.

Истец на основании данных по автомобилю известил поставщика о транспортном средстве, предоставленном ответчиком, и согласовал дату загрузки. С 03 по 04 мая 2011г. автомобиль произвел загрузку в трех местах погрузки в Италии.

Стоимость отгруженного товара согласно оплаченным счетам составила 64 990,88 Евро.

После отгрузки автомобиль должен был последовать в место таможенного оформления в экспедицию- 34016 Монгурино, Italy. Однако указанное средство с грузом в указанное место не прибыло.

24.05.11г. истец направил ответчику претензию о недоставке груза и возмещении убытков.

10.06.11г. ответил отказом в возмещении убытков.

Согласно п. 7. 1 договора ответственность сторон возникает в случае нарушения договорных обязательств, при этом в соответствии с п. 7.5 договора ответчик отвечает за

возмещение убытков истца, связанных с утратой груза, если это вызвано действиями или действиями его агентов.

Вышеизложенные обстоятельства послужили основанием для обращения с иском в суд.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Исковые требования заявлены на основании договора на транспортно-экспедиционное обслуживание № 14 от 01.03.07г.

Заявка была предоставлена истцом ответчику 27.04.11г., согласно которой истец просил осуществить грузоперевозку из Италии с трех мест загрузок на склад истца в Московской области до 17.05.11г. Дата погрузки 03.05.11г.

Стоимость отгруженного товара согласно оплаченным счетам составила 64 990,88 Евро.

После отгрузки автомобиль должен был последовать в место таможенного оформления в экспедицию- 34016 Mongurino, Italy. Однако указанное средство с грузом в указанное место не прибыло.

Согласно ст.ст.309 и 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Согласно п. 6.1 оплата производится, путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя. Экспедитор перевозчик несет ответственность за сохранность и целостность груза с момента принятия его к перевозке и до сдачи его грузополучателю в соответствии с КДППГ. Оплата должна производиться в течение 14 банковских дней с момента доставки грузов.

Истец в обоснование исковых требования представил платежные поручения в доказательство понесенных убытков.

Ответчик в судебное заседание не явился, исковые требования не оспорил, не представил доказательств отгрузки груза в место таможенного оформления.

Из определения арбитражного суда следует, что ответчику предлагалось предоставить в арбитражный суд отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований, приложить документы, подтверждающие его доводы.

Между тем, ни мотивированного отзыва на иск, ни возражений и своих доводов относительно существа предъявленных требований, ни каких-либо документов, подтверждающих возражения, ответчиком в материалы дела не представлено.

В соответствии с частью 1 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (ч.3.1 ст.70 АПК РФ).

При таких обстоятельствах, арбитражный суд считает требования истца доказанными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

С учетом изложенного, государственная пошлина, уплаченная истцом при предъявлении иска, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца на основании ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Взыскать с ИФ Логистик ГмБХ, Германия (IF Logistik GmbH) в пользу ООО "Эко-Душ" 64990,88 ЕВРО составляющих стоимость утраченного груза, 36 571 руб. (тридцать шесть тысяч пятьсот семьдесят один рубль) 10 коп. государственной пошлины.
3. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Н.А.Кондратенко